

评审报告

项目名称：洛阳市园林绿化中心2026年景观植物调整采购项目
项目编号：洛直政采磋商(2026)0051-1号
分包名称：洛阳市园林绿化中心2026年景观植物调整采购项目第1包
分包编号：洛直政采磋商(2026)0051-1号-1
采购人：洛阳市园林绿化中心
采购代理机构：达信建设发展有限公司
评标日期：2026年05月09日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：洛阳市园林绿化中心2026年景观植物调整采购项目
- 2、采购人：洛阳市园林绿化中心
- 3、采购代理机构：达信建设发展有限公司
- 4、项目编号：洛直政采磋商(2026)0051-1号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：7家
- 8、响应文件开启日期：2026年05月09日09:05
- 9、响应文件开启地点：洛阳市公共资源交易中心开标三室
- 10、评审日期：2026年05月09日 10时00分
- 11、评审地点：洛阳市公共资源交易中心评标三室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2026年05月09日09:05本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有7家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	洛阳天囿园林发展有限公司	911525.2
2	河南新星园林绿化工程有限责任公司	942780.5
3	河南派洋建筑工程有限公司	920680.0
4	成都辛盛和园林绿化有限公司	932606.0
5	河南中安园林绿化工程有限公司	901480.0
6	潢川大地园林绿化工程有限公司	942430.0
7	威海绿馨园林绿化工程有限公司	918465.0

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：史俊奇、郭予明、毕婷婷

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

- 1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		洛阳天囿园林发展有限公司	威海绿馨园林绿化工程有限公司	河南新星园林绿化工程有限责任公司	潢川大地园林绿化工程有限公司
1	营业执照	通过	通过	通过	通过

2	洛阳市政府采购 供应商信用 承诺函	通过	通过	通过	通过
3	不存在禁止投 标的情形	通过	通过	通过	通过
4	其他	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		成都辛盛和园 林绿化有限公 司	河南中安园林 绿化工程有限 公司	河南派洋建筑 工程有限公司	
1	营业执照	通过	通过	通过	
2	洛阳市政府采购 供应商信用 承诺函	通过	通过	通过	
3	不存在禁止投 标的情形	通过	通过	通过	
4	其他	通过	通过	通过	
	汇总	通过	通过	通过	

资格审查情况说明：全部合格

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		威海绿馨园林 绿化工程有限 公司	河南新星园林 绿化工程有限 责任公司	河南派洋建筑 工程有限公司	洛阳天囿园林 发展有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字 盖章	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过
4	响应文件有效期	通过	通过	通过	通过
5	实质性要求和 条件	通过	通过	通过	通过
6	其他	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		潢川大地园林 绿化工程有限 公司	成都辛盛和园 林绿化有限公 司	河南中安园林 绿化工程有限 公司	
1	供应商名称	通过	通过	通过	
2	响应文件签字 盖章	通过	通过	通过	
3	报价	通过	通过	通过	
4	响应文件有效期	通过	通过	通过	
5	实质性要求和 条件	通过	通过	通过	
6	其他	通过	通过	通过	
	汇总	通过	通过	通过	

符合性审查情况说明：全部合格

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	洛阳天囿园林发展有限公司	911525.2	910000.0
2	河南派洋建筑工程有限公司	920680.0	830000.0
3	河南中安园林绿化工程有限公司	901480.0	755000.0
4	威海绿馨园林绿化工程有限公司	918465.0	798000.0
5	成都辛盛和园林绿化有限公司	932606.0	850000.0
6	潢川大地园林绿化工程有限公司	942430.0	941500.0
7	河南新星园林绿化工程有限责任公司	942780.5	940000.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标得分	业绩信誉得分	综合标得分	技术标得分	得分合计	排名
1	洛阳天囿园林发展有限公司	24.89	9	32	20	85.89	1
2	河南派洋建筑工程有限公司	27.29	9	23.33	25	84.62	2
3	河南中安园林绿化工程有限公司	30	0	27	25	82.0	3
4	威海绿馨园林绿化工程有限公司	28.38	0	27.33	15	70.71	4
5	成都辛盛和园林绿化有限公司	26.65	0	23.67	15	65.32	5
6	潢川大地园林绿化工程有限公司	24.06	3	22	15	64.06	6
7	河南新星园林绿化工程有限责任公司	24.1	3	19	15	61.1	7

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	洛阳天囿园林发展有限公司	911525.2	910000.0	910000.0	24.89
2	河南派洋建筑工程有限公司	920680.0	830000.0	830000.0	27.29
3	河南中安园林绿化工程有限公司	901480.0	755000.0	755000.0	30.0
4	威海绿馨园林绿化工程有限公司	918465.0	798000.0	798000.0	28.38
5	成都辛盛和园林绿化有限公司	932606.0	850000.0	850000.0	26.65
6	潢川大地园林绿化工程有限公司	942430.0	941500.0	941500.0	24.06
7	河南新星园林绿化工程有限责任公司	942780.5	940000.0	940000.0	24.1

4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素
----	------------	------

		业绩	汇总
1	河南新星园林绿化工程有限责任公司	3.0	3.0
2	潢川大地园林绿化工程有限公司	3.0	3.0
3	河南中安园林绿化工程有限公司	0.0	0.0
4	威海绿馨园林绿化工程有限公司	0.0	0.0
5	洛阳天囿园林发展有限公司	9.0	9.0
6	河南派洋建筑工程有限公司	9.0	9.0
7	成都辛盛和园林绿化有限公司	0.0	0.0

4.2.3 综合标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		史俊奇	郭予明	毕婷婷	汇总
1	洛阳天囿园林发展有限公司	34.0	28.0	34.0	32.0
2	河南新星园林绿化工程有限责任公司	28.0	13.0	16.0	19.0
3	河南派洋建筑工程有限公司	31.0	22.0	17.0	23.33
4	成都辛盛和园林绿化有限公司	31.0	21.0	19.0	23.67
5	河南中安园林绿化工程有限公司	34.0	28.0	19.0	27.0
6	潢川大地园林绿化工程有限公司	27.0	13.0	26.0	22.0
7	威海绿馨园林绿化工程有限公司	34.0	28.0	20.0	27.33

4.2.4 技术标打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素		
		技术参数、技术性能	节能环保政策	汇总
1	河南新星园林绿化工程有限责任公司	15.0	0.0	15.0
2	河南中安园林绿化工程有限公司	25.0	0.0	25.0
3	洛阳天囿园林发展有限公司	20.0	0.0	20.0
4	成都辛盛和园林绿化有限公司	15.0	0.0	15.0
5	潢川大地园林绿化工程有限公司	15.0	0.0	15.0
6	威海绿馨园林绿化工程有限公司	15.0	0.0	15.0
7	河南派洋建筑工程有限公司	25.0	0.0	25.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	洛阳天囿园林发展有限公司	910000.0
2	第二中标候选人	河南派洋建筑工程有限公司	830000.0
3	第三中标候选人	河南中安园林绿化工程有限公司	755000.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为洛阳天囿园林发展有限公

司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

无

磋商小组（签字）：